

LES CONTRE-VERITES DE L'ECOLOGIE ACTUELLE.

Les résultats des travaux du GIEC (Groupe intergouvernemental d'experts sur l'évolution du climat) sont aujourd'hui très discutables et contestés sur le plan scientifique. Ils annoncent

- Le réchauffement climatique. l'homme serait responsable de la montée du CO_2 dans l'atmosphère, par la production mondiale de gaz à effets de serre qui augmenteraient la température. En réalité les travaux scientifiques retenus par le GIEC ne disent pas la vérité. Ils montrent des graphiques avec une corrélation nette sur des centaines de milliers d'années, entre hausse du CO_2 et des températures, et en concluent que l'homme est responsable du réchauffement. Ces graphiques sont faux et mal interprétés. En effet c'est loin d'être démontré. Ce n'est pas le CO_2 qui est responsable de la hausse de température du climat. Celle-ci vient de la terre et c'est la montée de la température qui provoque la hausse du CO_2 .
- La fonte des glaces dans l'Ouest de l'Antarctique et le Groenland provoqueraient une hausse très rapide du niveau des océans d'environ 6 mètres. Faux ! rien n'est attendu avant au moins un millénaire. et s'il y a une fonte au nord, le pôle sud voit ses glaces augmenter, donc la quantité globale des deux pôles est stable
- La disparition du Gulf Stream est tout à fait improbable, même s'il diminue un peu.
- Le réchauffement climatique serait responsable de la fonte des neiges sur certains hauts sommets de l'Himalaya et le Kilimandjaro. Ce phénomène ne peut pas être principalement attribué à l'effet des activités humaines sur le climat. En outre il y a eu des vérifications officielles du côté indien, et des protestations du gouvernement pour lequel il n'y a pas de fonte. Elles sont restées sans effet
- Le réchauffement climatique serait à l'origine de certains ouragans. Encore moins démontré, bien d'autres causes interviennent

Or les mesures faites par des organismes indépendants de la montée des températures ne sont pas alarmistes du tout, relevés des balises maritimes et satellitaires à l'appui Le GIEC ne tient pas compte des grands cycles. Il faut donc se méfier des résultats pseudo scientifiques et faux qu'on délivre au public, dans les Grenelle de l'environnement, et Cop 21, sans compter les nombreuses réunions officielles et les rapports encore plus nombreux. Après la COP 21 un accord a minima a été obtenu, mais il y a eu de vifs applaudissements pour la « belle réussite du Président Fabius ».

L'écologie est en pointe actuellement C'est devenu un problème politique, plutôt que scientifique. Aujourd'hui une véritable religion. On est prié de croire ce qu'on vous dit, même si ce n'est pas démontré, sinon on est excommunié. Il est évident que c'est difficile de dire le contraire comme on l'a entendu à la Réunion du CNR.

Le mouvement est parti des Etas unis d'Amérique. Le point de départ est la création du GIEC, en 1988 par deux institutions de l'ONU, l'Organisation météorologique mondiale (OMM) et le Programme des Nations unies pour l'environnement (PNUE).

Al Gore, candidat démocrate malheureux à la présidentielle américaine de 2000, a été très tôt intéressé par les questions de Climat. C'est dans sa mouvance que deux scientifiques américains ont initié et travaillé le sujet du réchauffement climatique. Al gore a été convaincu que l'homme est à l'origine de l'émission de gaz à effets de serre, qui provoque un réchauffement climatique et une montée des eaux. Il est l'auteur d'un film sorti en France en 2006 « une vérité qui dérange » ou il présente sa conception de l'évolution du climat et conclut à une action rapide, sinon on va vers une catastrophe si on ne fait rien.

Le GIEC associe les politiques au processus d'élaboration des rapports d'évaluation, Al Gore est un milliardaire richissime, qui a une grande influence sur le GIEC. Il a reçu le prix Nobel de la paix en 2007 associé au GIEC. Il a fait don de son prix à cet organisme. Al Gore a créé également une fondation pour l'environnement, qui a reçu des donateurs privés plusieurs milliards de dollars dès sa création. Sa fondation et lui-même sont spécialisés aujourd'hui dans le négoce des droits d'émission de CO² (in Wikipédia)

Il est probable que l'on ait voulu faire de la lutte contre le réchauffement un grand dessein planétaire réenchantant le 21^{ème} siècle, en suscitant des travaux, des participations, des grandes messes, et pour créer de multiples emplois, en inventant une industrie verte etc...mais au prix d'un discrédit qui ne tardera pas.

J. Petroussenko

18/12/2015